

considered to be used to possibly diagnose other respiratory pathogens, this needs to be part of the validation procedure.

Het discussie punt hierbij is dat de diagnostic guidance geen vrijbrief moet worden voor het gaan uitvoeren van diagnostiek op bv gorgelmateriaal. Het punt zit hem dan ook in de formulering van saliva or oral fluids. Heb jij suggesties voor een betere formulering, dan wel specificering van oral fluids?

Dan was nog de vraag van WHO of ons stuk mbt de validatie van saliva breed gedeeld mag gaan worden. Men zit internationaal te springen om deze informatie. Mag WHO hier al naar verwijzen? Het heeft natuurlijk de voorkeur als het een officieel gepeerreviewed stuk wordt, dan zijn de verwijzingen neutraler.

Graag het bijgevoegde doc niet verder verspreiden want het is een draft en de ervaring leert dat dan onverhoopt onofficiële versies toch een eigen leven kunnen gaan leiden.

Als het handiger (=sneller) is kan je 5.1.2e ook bellen zodat jullie eea snel mondeling kunnen afstemmen: 5.1.2e

5.1.2e

Uiteraard zal 5.1.2e ook je naam vermelden als geraadpleegde expert *

Hartelijke groeten

5.1.2e